

1. **Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas: (4 puntos)**

**TEXTO 1:**

Ya hemos dicho cómo el hombre puede conseguir esto; pero nuestro pensamiento se hará más evidente aún, cuando hayamos visto cuál es la verdadera naturaleza de la virtud. En toda cantidad continua y divisible, pueden distinguirse tres cosas: primero el más; después el menos y, en fin, lo igual; y estas distinciones pueden hacerse o con relación al objeto mismo, o con relación a nosotros. Lo igual es una especie de término intermedio entre el exceso y el defecto, entre lo más y lo menos. El medio, cuando se trata de una cosa, es el punto que se encuentra a igual distancia de las dos extremidades, el cual es uno y el mismo en todos los casos. Pero cuando se trata del hombre, cuando se trata de nosotros, el medio es lo que no peca, ni por exceso, ni por defecto; y esta medida igual está muy distante de ser una ni la misma para todos los hombres.

ARISTÓTELES *Ética a Nicómaco* · libro segundo, capítulo VI

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

**TEXTO 2:**

Sólo queda, por tanto, la idea de Dios, en la que haya que considerar si hay algo que no pueda venir de mí mismo. Por el nombre de Dios entiendo una sustancia infinita, eterna, inmutable, independiente, omnisciente, omnipotente y por la cual yo mismo y todas las otras cosas que existen (si es verdad que existe alguna) han sido creadas y producidas. Ahora bien, estas excelencias son tan grandes y tan eminentes que, cuanto más atentamente las considero, menos convencido estoy de que la idea que tengo de ellas pueda tener su origen sólo en mí. Y, en consecuencia, hay que concluir necesariamente de todo lo que he dicho anteriormente que Dios existe. Pues, aunque la idea de sustancia esté en mí, por el hecho de que yo soy una sustancia, no tendría, sin embargo, la idea de una sustancia infinita, yo, que soy un ser finito, si no hubiera sido puesta en mí por alguna sustancia que fuera verdaderamente infinita. Y no debo pensar que no concibo lo infinito por una verdadera idea, sino sólo por la negación de lo que es finito, al igual que comprendo el reposo y las tinieblas por la negación del movimiento y de la luz; sino que, al contrario, veo manifiestamente que se encuentra más realidad en la sustancia infinita que en la sustancia finita y, por lo tanto, que tengo, de alguna manera, primeramente en mí la noción de lo infinito antes que la de finito, es decir, la de Dios antes que la de mí mismo.

Descartes, *Meditaciones metafísicas*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)



**Filosofía: aprende a estructurar tus respuestas.**

selectividad.academy - 623 769 002

### **TEXTO 3:**

Así como los etruscos y los romanos dividían el cielo mediante rígidas líneas matemáticas y asignaban el espacio delimitado por ellas a un dios, como si fuera un templo, cada pueblo tiene sobre sí un cielo de conceptos similar, matemáticamente dividido, y entonces considera que amar a la verdad es tender a buscar a cada dios (es decir, a cada concepto) sólo en la casilla que le corresponde. En este sentido, cabe admirar el poderoso genio constructor del hombre, que es capaz de levantar sobre cimientos tan inestables (sobre una corriente de agua, por así decirlo) una catedral de conceptos extremadamente compleja: aunque, claro está, para encontrar apoyo en tales cimientos, esa construcción ha de ser una especie de tela de araña lo suficientemente flexible para acomodarse a las olas y lo bastante sólida para que no se la lleve el viento a placer. Como genio de la arquitectura, el hombre está muy por encima de las abejas, pues éstas construyen con la cera que recogen de la naturaleza, mientras que el hombre lo hace con conceptos, es decir, con un material mucho más frágil que ha de empezar por fabricarse él mismo. Esto es lo que hace al hombre digno de una gran admiración, y no tanto su inclinación a la verdad, al conocimiento puro de las cosas. Si alguien esconde una cosa detrás de un matorral y luego la busca en ese sitio y la encuentra, su descubrimiento no le da motivo para vanagloriarse demasiado; sin embargo, esto es precisamente lo que supone buscar y descubrir la «verdad» dentro del ámbito de la razón. Si defino lo que es un mamífero y luego aplico esa denominación a un camello, es evidente que habré formulado una verdad, pero el valor de ésta será reducido, pues se tratará de una verdad enteramente antropomórfica, que en ningún aspecto podrá considerarse verdadera en sí.

Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

### **2. Escoja UNA de las siguientes teorías y desarróllela. (3,5 puntos)**

- a) Epistemología o teoría del conocimiento antigua.
- b) Ética moderna.
- c) Antropología contemporánea.

### **3. Conteste a las cuestiones siguientes (2,5 puntos):**

#### **3.1. Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones (2 puntos):**

- a) Defina y relacione alma y virtud en Platón.
- b) Defina y relacione duda y método en Descartes.
- c) Defina y relacione fenómeno y noumeno en Kant.
- d) Defina y relacione ideas e impresiones en Hume.
- e) Defina y relacione lucha de clases y revolución en Marx.

#### **3.2. Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés. (0,5 puntos)**



**Guía completa en [selectividad.academy/guia-selectividad](https://selectividad.academy/guia-selectividad)**

Todo sobre la selectividad

### CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

#### 1. COMENTARIO DE TEXTO. (4 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

##### Pregunta 1.1. (2 puntos):

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. El resumen contendrá, explicadas a la luz del texto – no de la teoría del autor– al menos TRES nociones relevantes de las contenidas en el texto. La puntuación será la siguiente:

##### Texto 1:

- Virtud: 0,5 puntos.
- Término medio: 0,5 puntos.
- Exceso: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (la virtud está determinada por el término medio y la prudencia): 0,5 puntos.

##### Texto 2:

- Dios: 0,5 puntos.
- Finitud: 0,5 puntos.
- Atributos divinos: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (utilización del Cogito como base para demostrar la existencia de Dios): 0,5 puntos.

##### Texto 3:

- Conceptos: 0,5 puntos.
- Razón: 0,5 puntos.
- Antropomorfismo: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (La crítica a las pretensiones del conocimiento humano): 0,5 puntos.

##### Pregunta 1.2. (2 puntos)

- Adecuada interpretación del sentido del fragmento subrayado: 1 punto.
- Breve explicación del fragmento explicando al menos DOS aspectos relacionados con el texto que respondan al pensamiento: 1 punto. No se debe explicar la teoría entera del autor, sino DOS nociones que se encuentren relacionadas con el texto.

*Por ejemplo (se permiten otras relaciones posibles):*

##### Texto 1:

- o Felicidad: 0,5 puntos.
- o Tipos de virtudes: 0,5 puntos.

##### Texto 2:

- o Sustancia pensante: 0,5 puntos.
- o Sustancia infinita: 0,5 puntos.

##### Texto 3:

- o Conocimiento: 0,5 puntos.
- o Verdad: 0,5 puntos.

#### 2. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor (1 punto)
- Desarrollo del tema:
  - i. Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina. (2 puntos)
  - ii. Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

**3. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)**

**(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)**

**Pregunta 3.1. (2 puntos):**

**1. Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto):**

Pregunta a: Definición de los tipos de almas y su relación con la virtud.

Pregunta b: Definir la duda metódica y su relación con el camino del Cogito.

Pregunta c: Definición de fenómeno y noúmeno en la epistemología de Kant.

Pregunta d: Definir la relación entre impresiones e ideas en Hume.

Pregunta e: Definir la necesidad revolucionaria y su relación con la lucha de clases en Marx.

**2. Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto)**

**Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):**

Pregunta a: Ideas, Verdad, Mundo inteligible.

Pregunta b: Las fases de la duda.

Pregunta c: La crítica a la metafísica.

Pregunta d: La crítica a la noción de causa.

Pregunta e: La dictadura del proletariado y el comunismo.

**Pregunta 3.2. (0,5 puntos)**

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores, valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad. (0,5 puntos)

● Cada examen practicado te acerca a tu objetivo

Prueba gratis



# Selectividad Academy

Tu academia de selectividad online

● Mejor academia online de selectividad

## Prueba sin compromiso

Primera clase gratis. Sin permanencia. Sin letra pequeña.

- ✓ Profesores especialistas en cada asignatura
- ✓ Clases adaptadas a tu nivel y tus objetivos
- ✓ Todos los exámenes oficiales resueltos paso a paso
- ✓ Calculadora de nota y guía completa en la web

**623 769 002**

Escríbenos por WhatsApp

[www.selectividad.academy](http://www.selectividad.academy)

→ Calcula tu nota en [selectividad.academy/calculadora-selectividad](http://selectividad.academy/calculadora-selectividad)

→ Guía completa en [selectividad.academy/guia-selectividad](http://selectividad.academy/guia-selectividad)

→ ¿Tienes dudas? Escríbenos sin compromiso