

PUNTUACIÓN QUE SE OTORGARÁ A ESTE EJERCICIO: (véanse las distintas partes del examen)

---

**1. Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas: (4 puntos)**

**TEXTO 1:**

La virtud, entonces, es un término medio, o al menos tiende al medio. Además, se puede errar de muchas maneras (pues el mal, como imaginaban los pitagóricos pertenece a lo indeterminado, mientras el bien a lo determinado), pero acertar sólo es posible de una (y, por eso, una cosa es fácil y la otra difícil: fácil errar el blanco, difícil acertar); y, a causa de esto, también el exceso y el defecto pertenecen al vicio, pero el término medio, a la virtud: Los hombres sólo son buenos de una manera, malos de muchos. Es, por tanto, la virtud un modo de ser selectivo, un término medio relativo a nosotros, determinado por la razón y por aquello por lo que decidiría el hombre prudente. Es un medio entre dos vicios, uno, por exceso y, otro, por defecto, y también por no alcanzar, en un caso, y sobrepasar, en otro, lo necesario en las pasiones y acciones, mientras que la virtud encuentra y elige el término medio. Por eso, de acuerdo con su entidad y con la definición que establece su esencia, la virtud es un término medio, pero, con respecto a lo mejor y al bien, es un extremo.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, libro segundo, 1106a.

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

**TEXTO 2:**

¿Qué soy, entonces? Una cosa que piensa. Y ¿qué es una cosa que piensa? Es una cosa que duda, que entiende, que afirma, que niega, que quiere, que no quiere, que imagina también, y que siente. Sin duda no es poco, si todo eso pertenece a mi naturaleza. ¿Y por qué no habría de pertenecerle? ¿Acaso no soy yo el mismo que duda casi de todo, que entiende, sin embargo, ciertas cosas, que afirma ser ésas solas las verdaderas, que niega todas las demás, que quiere conocer otras, que no quiere ser engañado, que imagina muchas cosas —aun contra su voluntad— y que siente también otras muchas, por mediación de los órganos de su cuerpo? ¿Hay algo de esto que no sea tan verdadero como es cierto que soy, que existo, aun en el caso de que estuviera siempre dormido, y de que quien me ha dado el ser empleara todas sus fuerzas en burlarme? ¿Hay alguno de esos atributos que pueda distinguirse en mi pensamiento, o que pueda estimarse separado de sí mismo? Pues es de suyo tan evidente que soy yo quien duda, entiende y desea, que no hace falta añadir aquí nada para explicarlo.

Descartes, “Segunda meditación”. *Meditaciones metafísicas*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

### **TEXTO 3:**

En algún apartado rincón del universo, desperdigado de innumerables y centelleantes sistemas solares, hubo una vez un astro en el que animales astutos inventaron el conocer. Fue el minuto más soberbio y más falaz de la Historia Universal, pero, a fin de cuentas, sólo un minuto. Tras un par de respiraciones de la naturaleza, el astro se entumeció y los animales astutos tuvieron que perecer. Alguien podría inventar una fábula como ésta y, sin embargo, no habría ilustrado suficientemente, cuán lamentable y sombrío, cuán estéril y arbitrario es el aspecto que tiene el intelecto humano dentro de la naturaleza; hubo eternidades en las que no existió, cuando de nuevo se acabe todo para él, no habrá sucedido nada. Porque no hay para ese intelecto ninguna misión ulterior que conduzca más allá de la vida humana. No es sino humano, y solamente su poseedor y creador lo toma tan patéticamente como si en él girasen los goznes del mundo. Pero si pudiéramos entendernos con un mosquito, llegaríamos a saber, que también él navega por el aire con ese mismo pathos y se siente el centro volante de este mundo.

Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

### **2. Escoja UNA de las siguientes teorías y desarróllela. (3,5 puntos)**

- a) Antropología antigua.
- b) Política moderna.
- c) Metafísica u ontología contemporánea.

### **3. Conteste a las cuestiones siguientes (2,5 puntos):**

3.1 Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones (2 puntos):

- a) Defina y relacione mundo sensible y mundo inteligible en Platón.
- b) Defina y relacione ser en potencia y ser en acto en Aristóteles.
- c) Defina y relacione imperativo categórico e imperativo hipotético en Kant.
- d) Defina y relacione sentimiento y utilidad en Hume.
- e) Defina y relacione nihilismo y superhombre en Nietzsche.
- f) Defina y relacione alienación y proletariado en Marx.

3.2 Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés. (0,5 puntos)

---

### CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCION

#### 1. COMENTARIO DE TEXTO (4 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 1.1 (2 puntos): Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. El resumen contendrá, explicadas a la luz del texto –no de la teoría del autor– al menos TRES nociones relevantes de las contenidas en el texto. La puntuación será la siguiente:

##### TEXTO 1:

- Virtud: 0,5 puntos.
- Término medio: 0,5 puntos.
- Exceso: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (la virtud está determinada por el término medio y la prudencia): 0,5 puntos.

##### TEXTO 2:

- Cosa pensante: 0,5 puntos.
- Duda: 0,5 puntos.
- Certeza: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (utilización del Cogito como base para reconstruir todas las certezas): 0,5 puntos.

##### TEXTO 3:

- Intellecto: 0,5 puntos.
- Naturaleza: 0,5 puntos.
- Vida humana: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (La crítica a las pretensiones del conocimiento humano): 0,5 puntos.

Pregunta 1.2 (2 puntos)

- Adecuada interpretación del sentido del fragmento subrayado: 1 punto.
- Breve explicación del fragmento explicando al menos DOS aspectos relacionados con el texto que respondan al pensamiento: 1 punto. No se debe explicar la teoría entera del autor, sino DOS nociones que se encuentren relacionadas con el texto. Por ejemplo (se permiten otras relaciones posibles):

##### TEXTO 1:

- Felicidad: 0,5 puntos.
- Tipos de virtudes: 0,5 puntos.

##### TEXTO 2:

- Sustancia pensante: 0,5 puntos.
- Sustancia extensa: 0,5 puntos.

##### TEXTO 3:

- Vida: 0,5 puntos.
- Verdad: 0,5 puntos.

#### 2. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor. (1 punto)
- Desarrollo del tema:
  - i. Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina. (2 puntos)
  - ii. Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

### 3. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

#### Pregunta 3.1 (2 puntos)

a. Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto)

Pregunta 1ª: Definición de mundo sensible e inteligible en relación con el dualismo metafísico.

Pregunta 2ª: Definir ser en potencia y ser en acto como dos modos implicados en la problemática metafísica de, por ejemplo, el cambio.

Pregunta 3ª: Definición de imperativo categórico en, al menos, una de sus tres formas. Definición de imperativo hipotético.

Pregunta 4ª: Definir sentimiento y utilidad en Hume en relación con la ética.

Pregunta 5ª: Definir el nihilismo dentro del proceso de superación hacia el superhombre.

Pregunta 6ª: Definir la alienación del ser humano en el marco de la clase social proletaria.

b. Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto)

(Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):

Pregunta 1ª: Ideas, realidad y verdad.

Pregunta 2ª: El Ser, el cambio y el movimiento. Las cuatro causas.

Pregunta 3ª: Autonomía, moral e intereses de la razón.

Pregunta 4ª: Crítica de la moral basada en la razón.

Pregunta 5ª: Fases de superación del ser humano.

Pregunta 6ª: Explotación y lucha de clases.

#### Pregunta 3.2 (0,5 puntos)

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores, valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad. (0,5 puntos)



**Filosofía: aprende a estructurar tus respuestas.**

selectividad.academy - 623 769 002



# Selectividad Academy

Tu academia de selectividad online

● Mejor academia online de selectividad

## Prueba sin compromiso

Primera clase gratis. Sin permanencia. Sin letra pequeña.

- ✓ Profesores especialistas en cada asignatura
- ✓ Clases adaptadas a tu nivel y tus objetivos
- ✓ Todos los exámenes oficiales resueltos paso a paso
- ✓ Calculadora de nota y guía completa en la web

**623 769 002**

Escríbenos por WhatsApp

[www.selectividad.academy](http://www.selectividad.academy)

→ Calcula tu nota en [selectividad.academy/calculadora-selectividad](http://selectividad.academy/calculadora-selectividad)

→ Guía completa en [selectividad.academy/guia-selectividad](http://selectividad.academy/guia-selectividad)

→ ¿Tienes dudas? Escríbenos sin compromiso