

	Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad Castilla y León	Historia de la Filosofía	EXAMEN 2 Páginas
---	---	---------------------------------	--------------------------------

Deberá elegir cuatro de las ocho cuestiones propuestas.

Solo se corregirán los ejercicios claramente elegidos, en el orden que aparezcan resueltos, que no excedan de los permitidos y que no aparezcan totalmente tachados. En todo caso, se adaptará a lo dispuesto por la COEBAU.

Si se eligieran las dos cuestiones de comparación, no se podrán comparar los mismos autores entre sí dos veces.

Cuestión 1.

Aristóteles: *Política*. Libro III. Capítulo 9.

Por tanto, es evidente que la ciudad no es una comunidad de territorio para no perjudicarse a sí mismos y por el intercambio. Esto tiene que existir, si es que va a haber ciudad; pero no porque se dé todo ello hay ya una ciudad, sino que es la comunidad para bien vivir de casas y familias, en orden a una vida perfecta y autosuficiente. Ahora bien, esto no existirá si no habitan el mismo y único territorio y contraen matrimonios entre sí. Por eso surgieron en las ciudades relaciones familiares, fratrias, fiestas y diversiones para vivir en común. Y tal cosa es fruto de la amistad. Pues la decisión de vivir en común es amistad.

Fin de la ciudad es, por tanto, el bien vivir, y todo eso está orientado a ese fin. La ciudad es la asociación de familias y aldeas para una vida perfecta y autosuficiente. Y ésta es, como decimos, la vida feliz y bella.

Hay que suponer, en consecuencia, que la comunidad política tiene por objeto las buenas acciones y no sólo la vida en común. Por eso, a cuantos contribuyen en mayor grado a tal comunidad, les corresponde una mayor participación en la ciudad que a los que en libertad o estirpe son iguales o superiores, pero desiguales en virtud política, o a los que sobresalen en riqueza, pero son inferiores en virtud.

Análisis de texto (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

- 1.1. Identifique el problema filosófico al que responde el texto, exponga la tesis o las tesis que sustenta y los argumentos que emplea.
- 1.2. Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor.

Cuestión 2.

R. Descartes: *Discurso del método*. Cuarta parte.

Al examinar después atentamente lo que yo era y ver que podía fingir que no tenía cuerpo alguno y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que no podía fingir por ello que yo no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la verdad de las otras cosas se seguía muy cierta y evidentemente que yo era, mientras que, con sólo dejar de pensar, aunque todo lo demás que hubiese imaginado hubiera sido verdad, no tenía ya razón alguna para creer que yo fuese, conocí por ello que yo era una substancia cuya total esencia o naturaleza es pensar, y que no necesita, para ser, de lugar alguno ni depende de ninguna cosa material. De manera que este yo, es decir, el alma, por la cual yo soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo y hasta es más fácil de conocer que él, y aunque el cuerpo no fuese, el alma no dejaría de ser cuanto es.

Análisis de texto (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

- 2.1. Identifique el problema filosófico al que responde el texto, exponga la tesis o las

- tesis que sustenta y los argumentos que emplea.
- 2.2. Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor.

Cuestión 3.

Definición de términos (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Elija **cinco** de los diez términos y defina su significado de acuerdo con la filosofía del autor citado entre paréntesis:

2.1	Noúmeno (Kant)	2.6	Ideas (Hume)
2.2	Autonomía (Kant)	2.7	Escepticismo (Hume)
2.3	A priori (Kant)	2.8	Duda (Descartes)
2.4	Creencia (Hume)	2.8	Cogito (Descartes)
2.5	Percepción (Hume)	2.10	Substancia (Descartes)

Cuestión 4.

Definición de términos (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Elija **cinco** de los diez términos y defina su significado de acuerdo con la filosofía del autor citado entre paréntesis:

2.1	Dialéctica (Marx)	2.6	Nihilismo (Nietzsche)
2.2	Lucha de clases (Marx)	2.7	Eterno retorno (Nietzsche)
2.3	Trabajo (Marx)	2.8	Mundo (Ortega y Gasset)
2.4	Plusvalía (Marx)	2.8	Razón vital (Ortega y Gasset)
2.5	Genealogía (Nietzsche)	2.10	Circunstancia (Ortega y Gasset)

Cuestión 5.

Exposición temática (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Marx. Teoría de la sociedad: estructura económica y superestructura.

Cuestión 6.

Exposición temática (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Tomás de Aquino. La demostración de la existencia de Dios.

Cuestión 7.

Comparación de autores o corrientes (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Exponga las relaciones de semejanza y diferencia de **Aristóteles** con otro autor o corriente filosófica.

Cuestión 8.

Comparación de autores o corrientes (Valoración de 0 a 2,5 puntos):

Exponga las relaciones de semejanza y diferencia de **Descartes** con otro autor o corriente filosófica.



Selectividad Academy

Tu academia de selectividad online

● Mejor academia online de selectividad

Prueba sin compromiso

Primera clase gratis. Sin permanencia. Sin letra pequeña.

- ✓ Profesores especialistas en cada asignatura
- ✓ Clases adaptadas a tu nivel y tus objetivos
- ✓ Todos los exámenes oficiales resueltos paso a paso
- ✓ Calculadora de nota y guía completa en la web

623 769 002

Escríbenos por WhatsApp

www.selectividad.academy

→ [Calcula tu nota en selectividad.academy/calculadora-selectividad](http://selectividad.academy/calculadora-selectividad)

→ [Guía completa en selectividad.academy/guia-selectividad](http://selectividad.academy/guia-selectividad)

→ ¿Tienes dudas? Escríbenos sin compromiso