



INSTRUCCIONES:

1. El examen contiene tres bloques:

- Bloque de comentario de textos: las preguntas 1 a 4 presentan opcionalidad, por lo que el estudiante elegirá solo UNA de las dos opciones (A o B) en cada pregunta, con independencia de los textos propuestos. Se recomienda, no obstante, dedicar el tiempo, esfuerzo y trabajo a solo uno de los dos.
- Bloque de reflexión sobre la lengua: la pregunta 5 no presenta opcionalidad.
- Bloque de educación literaria: la pregunta 6 no presenta opcionalidad; la pregunta 7, en cambio, sí la ostenta, por lo que el estudiante elegirá solo UNA de las dos opciones (A o B).

2. Si se contesta a más preguntas de las indicadas para cada bloque, el exceso no se corregirá.

3. Debe prestarse la máxima atención a la corrección ortográfica, lingüística y discursiva en todas las respuestas. De igual manera, ha de cuidarse especialmente la presentación del ejercicio.

BLOQUE DE COMENTARIO DE TEXTOS

TEXTO A

En la versión original del cuento, los padres de Hansel y Gretel los abandonan en el bosque y allí, hambrientos y desolados, encuentran a una viejita encantadora que tiene una casita de chocolate, pero que resulta ser una bruja caníbal. También los padres de Pulgarcito dejan a sus siete hijos en el bosque «porque no los pueden alimentar», y por supuesto en Caperucita roja el lobo se zampa a la anciana enferma y a la propia incauta.

5 Sí, los cuentos infantiles originales son brutales, de ahí que en nuestros civilizadísimos tiempos se decidiera endulzarlos. Porque ¿qué necesidad tiene un niño actual de saber, por ejemplo, que una de las hermanastras de Cenicienta se amputó el dedo gordo del pie en su intento de que le cupiera el zapatito de cristal? Por eso Walt Disney optó por recrear los cuentos clásicos, pero eliminando los elementos escabrosos: nadie merendaba criaturas y, por supuesto, las hermanastras de Cenicienta eran malas y tontas, pero no se automutilaban para intentar convertirse en princesas. En cuanto a los antagonistas, por aquel entonces aún cumplían con la misión primordial de todo personaje negativo: alertar a los jóvenes de que el mundo está lleno de peligros y de personas engañosas y crueles.

15 Esa ha sido la función de los cuentos hasta que la corrección política y la sobreprotección a la infancia han hecho que, de los libros infantiles y películas, desaparezcan los malos. Ahora resulta que todo el mundo es bueno. Y, si alguien no lo es, se le encuentra una buena razón para explicar por qué se volvió malvado: Así, si Cruella de Vil, de *101 dálmatas*, robaba perritos para convertirlos en abrigo de piel o Maléfica, de *La bella durmiente*, quería asesinar a Aurora, era porque sus mamás y papás no las querían y/o alguien cometió con ellas una terrible injusticia.

20 La paradoja del asunto es que con el laudatorio afán de explicarnos que no existen los malos se da un mensaje bastante menos pedagógico que el que podía desprenderse de los viejos y crueles cuentos de Grimm o Perrault. Primero, porque no es cierto que todo el que ha tenido una infancia desdichada se convierte en maltratador, abusador, asesino... Y segundo, porque justificar así el mal es tanto como normalizar la venganza: «Como fueron malos conmigo, ahora yo lo soy con otros». Lo que se consigue así es desvestir a un santo para vestir a otro. O, mejor, desnudar a un demonio para vestir a otro.

Carmen Posadas, *XL Semanal*, 21/02/2025 (adaptado)



TEXTO B

Ser joven consiste en verlas venir; ser viejo consiste en ver cómo se van. Me refiero a los placeres y los días, a aquellas palabras tan limpias y anheladas, la libertad, la democracia, que en tiempos de la dictadura, cuando eras joven, las imaginabas como esa brisa fresca del mar que te daba en la cara. Ser libre consistiría en poder respirarlas. Hoy han perdido su significado y ya viejo ves cómo un viento sucio de tierra se las lleva por tu espalda. En tiempos de Franco, cualquier clase de placer servía de arma contra su tiranía. En medio de la oscuridad bastaba una guitarra eléctrica, un viaje, un baño en la playa, una canción, un libro, un pecado de la carne, cualquier alegría, para que en ese nublado se abriera una grieta de sol como una herida luminosa que sangraba para dejarte ver el final del túnel. La libertad estaba dividida en pequeñas conquistas de cada día que uno se tomaba por su cuenta. La democracia era la forma de ser solidario y se ensayaba en las sobremesas levantando la copa con los amigos entre carcajadas. Muchos arriesgaron su vida e incluso la entregaron por defender esas palabras. Había que luchar para que no fuera arrebatado su sentido. Todo da a entender que esa batalla se ha perdido, puesto que la confusión de lenguas, la maldición de Yahvé infligida a los constructores de Babel, persiste más que nunca. Hoy todo significa lo mismo y lo contrario, todo es bueno y malo a la vez, todo está prohibido y permitido, ya no sabes si en un cóctel has dado la mano a un asesino. Aquel ángulo que se abría hacia la luz cuando uno era joven hace ya tiempo que se ha cerrado hacia la oscuridad, de modo que ser joven ya no consiste en ver cómo viene la vida de frente, sino buscar la forma de cargarla en la espalda. La tierra tiembla con cada telediario porque en el imperio gobierna un errático Nerón que cada día se repinta la cara con tres capas de crema *chantilly* y luego baja el pulgar y dice: nadie que no tenga al menos mil millones estará nunca a salvo.

Manuel Vicent, *El País*, 02/03/25

1. Conteste a UNA de estas dos cuestiones (1 punto; extensión recomendada, entre 60 y 100 palabras):

- ¿Cuál es el tema del texto A? ¿Qué opina la autora al respecto?
- ¿Cuál es el tema del texto B? ¿Qué opina el autor al respecto?

2. Conteste a UNA de estas dos cuestiones (0,5 puntos; extensión recomendada, entre 100 y 150 palabras):

- ¿A qué se refiere la autora del texto A cuando afirma que "Lo que se consigue así es desvestir a un santo para vestir a otro" (líns. 24-25)?
- ¿A qué se refiere el autor del texto B cuando afirma que "en el imperio gobierna un errático Nerón que cada día se repinta la cara con tres capas de crema *chantilly* y luego baja el pulgar y dice: nadie que no tenga al menos mil millones estará nunca a salvo" (líns. 18-20)?

3. Realice un comentario lingüístico a partir de UNA de estas dos directrices (2,5 puntos; extensión recomendada, entre 300 y 500 palabras):

- Analice el texto A y describa los elementos de cohesión gramaticales, léxicos, semánticos y discursivos. Aporte ejemplos para fundamentar su comentario.
- Analice el texto B y describa la intención comunicativa del emisor y las principales funciones lingüísticas reflejadas, en relación con la intención y con la tipología textual. Aporte ejemplos para fundamentar su comentario.

4. Desarrolle un comentario personal, argumentando su opinión, a partir de UNA de las dos opciones siguientes (1 punto; extensión recomendada, entre 200 y 300 palabras):

- El tema del texto A.
- El tema del texto B.



BLOQUE DE REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA

5. Complete el análisis sintáctico de la siguiente oración (2 puntos; si lo considera conveniente, puede realizar el análisis con el cuaderno dispuesto en apaisado):

Si alguien no es bueno, se le encuentra una buena razón para explicar cómo se volvió malvado.

BLOQUE DE EDUCACIÓN LITERARIA

6. Lea el siguiente fragmento de *El árbol de la ciencia* y responda a LAS DOS cuestiones planteadas (1 punto; extensión recomendada, entre 200 y 300 palabras):

«Yo a ese amigo tuyo le hablaría claramente; le diría: ¿Es usted un hombre egoísta, un poco cruel, fuerte, sano, resistente para el dolor propio e incomprensivo para los padecimientos ajenos? ¿Sí? Pues cátese usted, tenga usted hijos, será usted un buen padre de familia... Pero si es usted un hombre impresionable, nervioso, que siente demasiado el dolor, entonces no se case usted, y si se casa no tenga hijos.

Andrés salió de la azotea aturdido. Por la tarde escribió a Iturriz una carta diciéndole que el artrítico que se casaba era él».

6.1. Sitúe el fragmento en la trama de la obra y explique qué situación se relata.

6.2. Analice el fragmento relacionándolo con aspectos tales como el estilo, la ideología y/o el contexto de su autor.

7. Desarrolle el contenido de UNO de los dos siguientes temas literarios (2 puntos; extensión recomendada, entre 300 y 600 palabras):

a) El teatro de Antonio Buero Vallejo.

b) La narrativa de Eduardo Mendoza o de Almudena Grandes.



INSTRUCCIONES:

1. El examen contiene tres bloques:

Bloque de comentario de texto: 50 %

Pregunta 1: tema y opinión del autor (1 punto; presenta opcionalidad)

Pregunta 2: interpretación del lenguaje en contexto (0,5 puntos; presenta opcionalidad)

Pregunta 3: comentario lingüístico del texto (2,5 puntos; presenta opcionalidad)

Pregunta 4: comentario crítico personal (1 punto; presenta opcionalidad)

Bloque de reflexión sobre la lengua: 20 %

Pregunta 5: análisis sintáctico (2 puntos; sin opcionalidad)

Bloque de educación literaria: 30 %

Pregunta 6: lecturas obligatorias (1 punto; sin opcionalidad)

Pregunta 7: desarrollo de un tema literario (2 puntos; presenta opcionalidad)

2. Si se contesta a más preguntas de las indicadas para cada bloque, el exceso no se corregirá.

3. Debe prestarse la máxima atención a la corrección ortográfica, lingüística y discursiva en todas las respuestas. De igual manera, ha de cuidarse especialmente la presentación del ejercicio.

CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

En todos los ejercicios de la prueba de acceso a la Universidad se ponderarán específicamente la capacidad expresiva y la corrección idiomática de los estudiantes, y para ello se tendrá en cuenta:

1. La corrección ortográfica (grafías, tildes y puntuación).

2. La coherencia, la cohesión, la corrección gramatical, la corrección léxica de los textos producidos, así como su presentación.

En el marco de los criterios establecidos con carácter general por la Comisión para todas las materias, se reitera la importancia de la corrección de la expresión escrita en esta materia. Así, además de calificar la prueba de acuerdo con el contenido, se valorará la capacidad de redacción, manifestada en la exposición ordenada de las ideas, el correcto engarce sintáctico, la riqueza léxica y la matización expresiva. La ortografía será juzgada en su totalidad —letras, tildes y signos de puntuación— y valorada dentro de la capacidad de expresión del estudiante. Hechas estas consideraciones generales, se establece que la máxima deducción global en el ejercicio será de dos puntos; en los casos en que la suma de las deducciones sea superior a ese tope, el corrector en la calificación final solo podrá deducir un máximo de dos puntos, de acuerdo con los siguientes criterios:

- La primera incorrección ortográfica no se penalizará. Cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola.
- A partir de la segunda, por cada falta se deducirá -0,25 hasta un máximo de dos puntos.
- Por errores en la redacción, falta de coherencia, cohesión, corrección léxica, vocabulario y la presentación se podrá deducir un máximo de un punto.



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Bloque de comentario de textos

Criterios de corrección de la pregunta 1:

El estudiante debe determinar, por un lado, el tema principal del texto y, por otro, la tesis que sostiene el autor o autora. Por tanto, se valorará la capacidad de análisis y, sobre todo, de síntesis. Se considerará negativamente la introducción de la opinión personal del estudiante en la respuesta. La extensión aconsejada para la respuesta es de entre 60 y 100 palabras. Puntuación: 1 punto.

Criterios de corrección de la pregunta 2:

El estudiante debe explicar el significado o la referencia, en su contexto, del fragmento textual seleccionado. Se pretende que pueda relacionar el significado literal o descontextualizado de dicho fragmento con el que realmente presenta en el texto.

Si el estudiante desconoce la referencia o el significado contextualizado del fragmento, se valorará positivamente que plantee, al menos, un significado plausible por el contexto, aunque esta respuesta no podrá ser superior, en su calificación, a la mitad del valor total. La extensión aproximada recomendada para la respuesta es de entre 100 y 150 palabras. Puntuación: 0,5 puntos.

Criterios de corrección de la pregunta 3:

Se espera que el estudiante sepa analizar el texto tanto desde el punto de vista lingüístico como discursivo. Las preguntas guiarán la respuesta de forma semiabierta y tratarán de poner el foco en dos o tres características, propiedades o rasgos que habrá de examinar, describir y relacionar, incluyendo ejemplos que los ilustren. Entre los posibles aspectos susceptibles de observación se pueden destacar los siguientes: la tipología textual (modalidad discursiva y género textual), identificando los rasgos por los que se manifiesta; la intención comunicativa del emisor y las principales funciones lingüísticas reflejadas, en relación con la intención y con la tipología textual; la estructura externa e interna del texto, vinculada a las ideas manifestadas en él y a la modalidad discursiva; los elementos de cohesión gramaticales, léxicos, semánticos y discursivos (conectores y marcadores).

Se ha de valorar el grado de acierto del estudiante en su análisis. No obstante, no se pretende que lleve a cabo un examen exhaustivo de todos los aspectos por los que se le pregunta. Así, podrá obtener la máxima calificación si realiza una respuesta completa en la que destaque los rasgos, características o propiedades más relevantes y los ilustre con algunos ejemplos concretos. Se aconseja que el desarrollo de esta pregunta comprenda entre 300 y 500 palabras. Puntuación: 2,5 puntos.

Criterios de corrección de la pregunta 4:

La pregunta pone a prueba la capacidad de expresión de la opinión crítica del estudiante por escrito. Se trata de exponer un juicio razonado sobre el tema propuesto, justificando la tesis mediante los argumentos que sea capaz de aducir el estudiante, que perfectamente pueden ser, entre otros, sus conocimientos o experiencias personales. El lenguaje empleado ha de ser correcto y adecuado a la situación académica en que se contextualiza (siempre teniendo en cuenta el nivel cognitivo y educativo que corresponde). Se ha de valorar la personalidad o riqueza de lo expuesto y su calidad verbal en relación con la edad y formación del ciclo educativo. La extensión aproximada recomendada para la respuesta es de entre 200 y 300 palabras. Puntuación: 1 punto.



Bloque de reflexión sobre la lengua

Criterios de corrección de la pregunta 5:

El objeto de esta pregunta es un análisis sintáctico, esquemático y funcional. No se trata de un comentario morfosintáctico, ni se exige una terminología de análisis adscrita a una metodología o escuela particular, sino de una descripción de las funciones sintácticas y su relación en una oración propuesta. La capacidad de análisis global no quedará a expensas del acierto o error por una sola dificultad de orden menor. La competencia al respecto (y, por tanto, la evaluación) ha de cifrarse en el conjunto del conocimiento sintáctico que cada estudiante muestre en su análisis.

No se espera un modelo concreto de representación gráfica del análisis y, en principio, cualquiera que muestre el objeto de la pregunta con claridad podrá ser válido.

Los criterios específicos de corrección orientarán sobre las calificaciones de los diferentes segmentos analizados. Puntuación: 2 puntos.

Bloque de educación literaria

Criterios de corrección de la pregunta 6:

Esta cuestión se refiere exclusivamente a las tres obras literarias de estudio que han sido leídas íntegramente por los estudiantes y explicadas durante el curso. Se trata, por un lado, de ubicar el fragmento dado en la trama de la obra, explicando la situación que se relata. Se puede hacer mención aquí de algunas notas caracterizadoras de los personajes principales. Por otro lado, hay que redactar una breve reflexión sobre el significado del fragmento en relación con el conjunto del libro al que pertenece y, en lo posible, con la obra del autor, su pensamiento, su época, etc. También es posible abordar la relación del fragmento con alguna sola de estas cuestiones, siempre que la respuesta sea más detallada que adoptando un enfoque englobador de más aspectos.

Se trata de una pregunta de carácter abierto, por lo que se valorará la línea argumental o el motivo que haya elegido cada estudiante, siempre que esté en relación con la obra y que refleje, en conjunto, que la conoce (que la ha leído y la entiende).

Pero también se ha de tener en cuenta que tal conocimiento no es el que pueda reflejar una respuesta "teórica" o "memorística" en la que se toma la cuestión como pretexto para contar el argumento general de la obra. Por el contrario, se elija un aspecto u otro, ha de centrarse de manera concreta en el fragmento escogido. La extensión aproximada recomendada para la respuesta es de entre 200 y 300 palabras. Puntuación: 1 punto.

Criterios de corrección de la pregunta 7:

Las opciones de la pregunta 7 se corresponden con dos temas del bloque literario que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. El tratamiento de la respuesta puede responder a tres posibles enfoques fundamentales, todos ellos perfectamente válidos y susceptibles de la máxima calificación. Por un lado, podrá darse una visión general sobre el autor y su producción literaria; por otro, una profundización en la obra que cada centro y/o cada estudiante haya trabajado a lo largo del curso (dentro de las posibilidades acotadas en el programa); y, por último, un tratamiento mixto, con una presentación del autor y de su obra, en general, y el análisis de una de ellas, en particular. La extensión aproximada recomendada para la respuesta es de entre 300 y 600 palabras.

Dadas las limitaciones de tiempo para la prueba, se aceptarán las respuestas en forma de esquema, pero, en tanto una redacción (solvente) indica mayor madurez expositiva y de razonamiento discursivo, las calificaciones de las que se presenten en esta segunda forma serán superiores a las de la primera. En relación con ello, una vez más, se insiste en que se prioriza la calidad sobre la cantidad; es decir, la capacidad de destacar lo más relevante y significativo de cada tema sobre la acumulación de datos sin relacionar o jerarquizar. Puntuación: 2 puntos.



Selectividad Academy

Tu academia de selectividad online

● Mejor academia online de selectividad

Prueba sin compromiso

Primera clase gratis. Sin permanencia. Sin letra pequeña.

- ✓ Profesores especialistas en cada asignatura
- ✓ Clases adaptadas a tu nivel y tus objetivos
- ✓ Todos los exámenes oficiales resueltos paso a paso
- ✓ Calculadora de nota y guía completa en la web

623 769 002

Escríbenos por WhatsApp

www.selectividad.academy

→ Calcula tu nota en selectividad.academy/calculadora-selectividad

→ Guía completa en selectividad.academy/guia-selectividad

→ ¿Tienes dudas? Escríbenos sin compromiso